

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D.C, cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 2019-00591**

En atención al incidente de nulidad promovido por el vocero judicial de la demandada **HELENA LETICIA SALGUERO VALERIANO**, con sustento en la causal 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, que señala: *“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”*.

Se advierte que el artículo 134 ibídem contempla la oportunidad y el trámite que se le debe imprimir a las nulidades propuestas, en los siguientes términos:

*Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella.*

*La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.*

(...)

*La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento solo beneficiará a quien la haya invocado. Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio”*.

De ahí que, la nulidad por indebida notificación o emplazamiento solo favorecerá a quien la haya formulado y solo podrá ser propuesta por la persona afectada, sin embargo, el legislador expresamente consagró en qué casos se entenderá saneada, entre estos, se destaca la causal prevista en el numeral 1° del artículo 136 ibídem, que señala *“Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla”*.

Bajo esa premisa, prontamente advierte el juzgado que la nulidad propuesta será rechazada, por configurarse la causal de saneamiento antes citada, atendiendo que, la señora **HELENA LETICIA SALGUERO VALERIANO** compareció por intermedio de su apoderado judicial Dr. **OSCAR MAURICIO OCAMPO OSORIO** a la diligencia de inspección judicial practicada el pasado 11 de abril del año en curso<sup>1</sup>, sin haberla propuesto, máxime que, en auto del 23 de febrero hogaño, se reconoció personería al citado abogado, con la advertencia de que asumiría el proceso en la etapa en que se encontraba. Notificación que se produjo el día 24 de febrero siguiente, sin haberse formulado nulidad de este tipo.

---

<sup>1</sup> PDF No. 057 C-1 expediente digital

Así pues, la demandada **HELENA LETICIA SALGUERO** actuó en el proceso sin proponer la nulidad aquí invocada, por lo cual, operó el saneamiento de la misma, pues el acto de conceder un mandato o acudir a una diligencia judicial sin proponerla inmediatamente, conlleva a que se convalide o se consienta tácitamente lo ya actuado dentro del proceso, sumado a que la causal formulada es subsanable.

Por lo expuesto y sin más consideraciones que el caso amerite, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la nulidad propuesta por la demandada **HELENA LETICIA SALGUERO**, por configurarse su saneamiento conforme lo establece el inciso final del artículo 135 del Código General del Proceso, concordante con el numeral 1° del artículo 136 ibidem.

**Notifíquese y cúmplase,**<sup>2</sup>

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Iris Mildred Gutierrez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 019  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4f9f254464ea26f15956cdbefb071f893398ddd1011732cbe6bf1541bb0d2c2**

Documento generado en 05/05/2023 02:34:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>2</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 52 de 8 de mayo de 2023.